

نے سوچا و پیسہ باہر اجھیتے کے لئے مزائے کے واسطے مقرر کر دیا۔ جو فواب کلب علی خاں مرحوم نے بھی بدستور مزاکے اخیر دم تک جاری رکھا اور شور سے تین برس بعد جب مزاءہ رکھا تھا میں سے بری ثابت ہوئے سرکاری نشان بھی جاری ہو گئی۔

جب فواب پوسٹ علیخان کا انتقال ہو گیا اور مزاکیت کے لئے رام پور کے چند روز بعد فواب کلب علیخان مرحوم کا نواب پھنسٹ کر رہے ہیں کوہپلی جانا ہوا انکی روائی کے وقت مزاکی بوجو تھے چلتے وقت تو اصحاب نے معمول طور پر مزاکی اصحاب سے کہا «خدا کے پیرو» مزاکے کا حضرت مزاکے تو مجھے آپکے پیرو کیا ہے آپ پھر اٹالا جھکلو خدا کے پیرو کرتے ہیں۔

حجب مزاکیتیہ کو ختم کر دیکے، اور اب بھی تھا انی اور شاستے کا وہی عالم رہا، اس وقت سوا اسکے اور کیا چارہ تھا کہ دوات اور قلم کو منس اور فتنہ بھیں، اور پھر کھڑک اپنا غلط کریں۔ اور دل سلاشیں، مزاکے پاس اس وقت سوا سے برہان قاطع اور دساتیر کے کوئی کتاب موجود نہ تھی، برہان کو اٹھا کر سرسری نظر سے دیکھنا شروع کیا۔ سپلی ہی لگاہ میں کچھ بے روپیہاں سی معلوم ہوئیں۔ پھر زیادہ غور سے دیکھا تو اکثر نعمات کی تعریف غلط پائی۔ ایک ایک لفظ متحدد نصولوں میں مختلف صورتوں سے لکھا دیکھا شرعاً نے جو الفاظ انبیوپور جاڑ دکنی یہ کے استعمال کئے ہیں ان کا ذکر لیٹر متعلق بفات کے دیکھا۔ طریقہ بیان اکثر بیونڈ اور اصول بفت نگاری کے خلاف پایا۔ بہت سے بفات کی ایسی تفسیر بھی دیکھی جسکے معنی بالکل سمجھیں نہ آئے۔ مزاکے یادداشت کے طور پر جو مقام قابل اعتراض نہ تھے اُنکو ضبط کرنا شروع کیا۔ شدہ شدہ وہ ایک کتاب بن گئی۔ جیکا نام قاطع برہان رکھا گیا، اور شکل اعیسیٰ چپ کر شائع ہو گئی۔ پھر مزاکے شدہ اعیسیٰ باضنا ذیگر معاہدین دفوا اُنکو وسری پار چھپوایا اور دیکھا

### نام و فرض کا ویافی رکھا۔

یہاں تو چار شناختیں ان الفاظ کی درمیان میں معلوم ہوتی ہیں جن پر مزاکے صاحبیں کا تخلیک کیا ہے۔ شللاً صاحب برہان نے عنبر از اہ کے معنی گیوے رسول کے لئے ہیں؛ اور جیسا کہ اتنا ہے کہ اسکو عنبر از اہ بھی کہتے ہیں۔ مزاکے صاحب برہان کی غلطی کا منشاء ہے بتاتے ہیں کہ اتنا نظامی کا یہ شعرو بھی ہے جو نعت میں ہے «بوبے کرنا عنبر از اہ ہی پر گرد و عالم وہی از اہ وہی» پس عنبر از اہ میں استعارہ کو اصلی نعت قرار دیا اور دوسرے مصريع میں از اہ کے موقع اُ محل کو بالکل نہیں سمجھا اور اخہرست کی زلف عنبر وجود نوجوان کے بڑے میں بھی از اہ ہو اُنکا عنبر از اہ رکھ دیا یا مشلاً برہان میں لکھا ہے «تفاہل شد بینی تفاہل رفت بینی تفاہل سالارفت کہ کیا یہ نفوٹ شد بیغیر پاشد»، اوقل تو تفاہل شد کو ایک نعت قرار دیتا ہی بے معنی ہے پھر اسکے معنی تفاہل سالارفت کہنا اور تفاہل سالار کے جانسے وفات سرور کائنات مراد یہاں غلط در غلط اور خبود خبھے ہے مزاکی کا منشاء مولانا نظامی کے اس شکر کو تباہی ہیں «تفاہل شد و اسپی ماہیں» اے کس ایکیسی ماہیں پہ یہ شعر مژون اسرا کی مناجات میں واقع ہوا ہے مگر مزاکے سوہ سے ایکو جای کی طرف مشوہ کیا ہے شعر کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے دوست اور فریق اور ساتھی سب چل دیجے اپتیرے سو اکوئی ہمارا یاد گا انہیں ہے یا شللاً صاحب برہان لکھا ہے کہ «شش خرب نیجہ خوب کنایہ اذ گوہر ذریا شد و کنایہ اُنچک دکنیا اُنچک و کنایہ اذ شکر و عمل و اقسام مجهہ ایم سہت بخود خرب ہم بخدا رہ کہ شش نیجہ خوب باشد»، نہ نہیں جو اس کا خالا اڑایا ہے وہ طول طویل ہے خلاصہ یہ ہے کہ اس مرکب اور بے معنی جملے کو نعت قرار دیتا صاحب برہان بھی کام ہے اور اس طرح کے حد ان الفاظ میں جن پر مزاکے گرفت کی ہی اور ادھر طریقہ

خلافت ہوئی؛ مگر یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ اگر مرا نے صاحب بربان کی نسبت ایسے انفاظ نہ لکھتے تو مجھی مخالفت ضرور ہوتی۔ کیونکہ ہندوستان کے پرانے قدمیاں فتحہ جو آج کل ایک نہایت سب سرخ حالت میں ہیں۔ اُنکے لئے مجھے خمول و مگناومی سے بخلنے کا کوئی موقع اسکے سوا باقی نہیں رہتا کہ کسی سرپر آردودہ اور متاز اوری کی کتاب کا تکھیں اور لوگوں پر سفا ہر کرس کو ہم بھی کوئی پڑھنیں جو رسالے قاطع بربان کے جواب میں لکھے گئے ہیں جب آں کو سرسری نظر سے دیکھا جاتا ہے تو مرا کے اعتراضوں کے الرخوا بہت صحیح معلوم ہوتے ہیں۔ ہر ایک بھی بربان کی تائید اس طرح کرتا ہے کہ جس طرح صاحب بربان نے نفت کی تحقیق کی ہے: اسی طرح فرنہنگ جہانگیری، یا فرنہنگ رخیدی، یا سراج اللغات، یا مود الفضلاء، یا ہفت قلزم، یا کسی اور فرنہنگ میں لکھا ہے۔ اور اس سے بادی النظریں صاف یا معلوم ہوتا ہے کہ مرا کا اعتراض غلط ہے۔ مگر جب یہ خیال کیا جاتا ہے کہ فارسی نفات کی اکثر فرنہنگ میں ہندوستان میں لکھی گئی ہیں، اور جو فرنہنگ سب سے پہلے لکھی گئی تھی بچپنوں نے زیادہ تر اسکا تحقیق کیا ہے؟ تو کسی بھی کسے جواب کی کچھ وقت باقی نہیں رہتی ایران کے ایک مشہور مصنف رضاقلی خاں ہدایت نے متذہاب میں یعنی مرا کی نفات سے چار پرس بعد فارسی نفت کی ایک بہسوٹ کتاب لکھی ہے۔ جو فرنہنگ ناصری کے نام سے ہے اور پس سے ہے، اور مرا کی نفات سے دش باہہ پرس بعد ہندوستان میں آئی ہے۔ ظاہر ہے کہ فارسی نفات پہلے لکھی چاہی ہے وہ وحی نُزُل کی طرح واجب انتیم بھی جاتی ہے۔ پس مرا کے اعتراضات بربان قاطع پر کیسے ہی صحیح اور دلیلی ہوتے؟ مگر نہ تھا کہ اُنکی سختی کے ساتھ مخالفت نہ کیجا تی۔ بعض لوگوں کو یہ خیال ہے کہ مرا نے جواز را شوئی طبع کے صاحب بربان کا جا بجا فاکر اڑایا ہے اور کہیں کہیں انفاظ نامعلوم بھی غیظ و غضب میں اُنکے قلم سے ٹپک پڑے ہیں زیادہ تر اس وجہ سے

نفرشیں اور بیسے روپیاں میں جو پیغمبر کے کو درفش کا دیانتی کو اذل سے آڑنک دیکھا جائے ذہن شیں نہیں ہو سکتیں۔

بس وقت مرا نے قاطع بربان لکھی ہے: نہ اس وقت اُنکے پاس ایک قلمی بربان کے سوا کوئی فرنہنگ نفات نہیں، اور نہ کوئی اور ایسا سامان موجود تھا۔ جس پتھریتی نفت کی بنیاد پر کسی جاتی، پسچ کچھ اُنھوں نے لکھا یا مgesch اپنی پاد داشت کے بھروسے پر اور یادو دوق و وجدان کی شہادت سے لکھا۔ باہم بہم چند مقامات کے سوا۔ بہان فی الواقع مرا نے نفرش ہوئی ہے، اور بعض علماء کا انہوں نے خود بھی اقرار کیا ہے۔ اُنکے تمام ایاد و اجنبی معلوم ہوتے ہیں۔ البته درفش کا دیانتی کے وقت ملا جو، ہوتا ہے کہ فضلا سے کلکستہ کی مخصوص طبیعت بربان مرا نے پیش نظر تھی۔

**بربان** اس کتاب کا شائع ہونا تھا کہ ہر کس فناکش مرا کی مخالفت پر کرہتے ہو گیا۔ ایک قاطع بربان کے جواب میں مُحْرِّق قاطع، قاطع قاطع، مُؤْتَمِر بربان، ساطع بربان وغیرہ چند رسالے لکھے گئے۔ **نافرث** مخالفت کی وجہ طارہ ہے۔ تقیید نہ صرف امور غیری میں بلکہ ہر جزیہ، ہر کام، ہر علم، اور ہر فن میں ایسی ضروری شے ہو گئی ہے کہ تحقیق کا خیال نہ خود کسی کے دل میں خلود کرتا ہے؛ اور نہ کسی دوسرے کو اس قابل سمجھا جاتا ہے کہ سلف کے خلاف کرنی بات زبان پر لائے۔ جو کتاب تسدیق و تسویر سے پہلے لکھی چاہی ہے وہ وحی نُزُل کی طرح واجب انتیم بھی جاتی ہے۔ پس مرا کے اعتراضات بربان قاطع پر کیسے ہی صحیح اور دلیلی ہوتے؟ مگر نہ تھا کہ اُنکی سختی کے ساتھ مخالفت نہ کیجا تی۔ بعض لوگوں کو یہ خیال ہے کہ مرا نے جواز را شوئی طبع کے صاحب بربان کا جا بجا فاکر اڑایا ہے اور کہیں کہیں انفاظ نامعلوم بھی غیظ و غضب میں اُنکے قلم سے ٹپک پڑے ہیں زیادہ تر اس وجہ سے

تینوں کی غلطیوں اور فخر شوں کے بیان میں منعقد کیا ہے اور اسکے بعد ایک باب میں صرف بربان قاطع کی غلطیاں ظاہر کی ہیں۔ مثلاً یہ کہ انہیں ایک جزو کے اوپر، یا غزنائیل ایک صدی ہے ہندوستان کا، یا پچھاک کے تین سو منی لکھے ہیں، ہمیشائی، تبار نویں، اور محکم (اور تینوں معنی غلط لکھے ہیں) یا کروخ جو ایک قریبے مضافات ہوتے ہیں اسکو بربان میں لکھا ہے۔ قریبیت از قرائے عالم، بیان از راه طرز صاحب فرنگ ناصری لکھتا ہے ”فی الحیثیت تحقیقیت و دیقت فرمودہ است“ اسی طرح بہت سی غلطیاں صاحب بربان کی اس باب میں ظاہر کی ہیں۔ اور اسکے سوا اپنی تمام فرنگ میں جایجا اسکا تخطیہ کیا ہے۔

جواب عراض مرزا نے بربان پر وارد کئے ہیں، انہی بھی جایجا فرنگ ناصری سے تائید ہوتی ہے۔ انہا جلد نظر آجپیں، استخراج صفحہ، جملہ، باختہ، راوی و زادوں، کا کر کیا، دوڑیہ دا اوٹیہ، اور اسی طرح کے اور بہت سے اضافات کی تحقیق فرنگ ناصری میں مرزا کے بیان کے مطابق پائی جاتی ہے۔ اسکے سوا بربان کے بیان کو جباں مرزا نے بنے معنی اور عمل تباہی ہے؛ رضاقلی خاں بھی اسکو بھل بتاتا ہے۔ مثلاً نظر آجپل کی تفسیر میں صاحب بربان لکھتا ہے ”ہر چند فراش خیال جا رہ ب سبل بر جل خرسک بیش تند از پوست آں پاں تو واد“ مرزا اسکی نسبت لکھتے ہیں در فقرہ اخیر گر کلام دیوست؟ ہرگاہ خوبی تحقیق چیاں و مسن عبارت چیزیں باشد مقصود اصلی کہ معلوم کردن مجبور لا تقدیم است از بربان قاطع چکونہ حاصل کوں کر دے، چنانی از راه طرز اسی خقرے پر یہ لکھتا ہے ”دریں مقام ایں انشاء بینی و بیان بینی را وہ طبع لشیا بودہ۔ بربانِ ذوق سیم و ملیقہ مستقیم صاحب بربان خود ہیں عبارات میں است تا از قیس“

ابتو پہ آئی، ”اسی طرح بربان کی اکثر حمل جباریں نقل کر کے اسپرہ نہ تباہے اور کہتا ہے کہ مدرو لا سیت ہند کرد ترکی دامتہ پارسی ضبط و تصحیح نفات فارسی کے تو اند“ ایک جگہ صاحب بربان جام (جو کل ایرانی ہے) کا قول بربان قاطع کے باب میں نقل کرتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ”بربان قاطع میں نفات بینیزند اور شوادر کے ذکر کئے گئے ہیں؛ انہی اعتبار کرنا چاہیے۔ اسیں کتابیات کو بھی علیحدہ نفت قرار دیا ہے، اور سریانی و عبرانی و ترکی و ترند و پارس کے غیر مسئلہ نفات کے بیان میں، اور ایک ایک لغت کو باہر مختلف صورتوں سے ذکر کرنے میں؛ تطبیل لاطائی کرتا ہے“ اسکے بعد رضاقلی صاحب بربان جام کی تصدیق، اور اسکے ساتھ اتفاق رہے، کہ تاہم چوکہ مرزا کی لافت میں یہ بیان بے فہم مسلم ہو گا اس لئے ہم اس سے تطبیل نظر کرتے ہیں جس کو زیادہ تفصیل کے ساتھ دیکھنا ہو وہ ہنڈا گیا کو خود طلاق خذکر ہے۔

اگرچہ مرزا نے قاطع بربان میں بعض اعراض غلط کئے ہیں؛ خصوصاً نظر افسوس کے تعلق ایک بڑی فاش غلطی کی ہے۔ کہ اسکو فقط عربی الاصل ماخوذ از اسنت قرار دیا ہے۔ اور اس غلطی کا اسخون نے آخر کار خود بھی اعتراض کیا ہے۔ اور عربی الفاظ کی تحقیق سے اپنی لاعلمی ظاہر کی ہے، اور ممکن ہے کہ اسکے سوا اور بھی کہیں کہیں ان سے غلط ہوئی ہو؛ لیکن اگر انصاف سے دیکھا جائے تو قاطع بربان کے دیکھنے سے مرزا کی سلامتی طبع اور ذوق صحیح کا کافی ثبوت ملتا ہے اور۔ جیسا کہ وہ ایک قائم پر لکھتے ہیں کہ د فارسی زبان کے قواعد و ضوابط یہ رسمیں اس طبع جاگزیں ہیں جیسے فولاد میں جو ہر ”فی الواقع فارسی زبان سے اُن کو فطری تباہت معلوم ہوتی ہے۔ جو راستے کو اخنوں نے محض اپنے وجود ان سیکم کی ہدایت سے بربان کی تباہت قائم کی تھی وہی راستے ایک

محفوظوں نے اُنکی نسبت فاہر کی ہے، اور جو غلطیاں اور بے ربطیاں مزدانے برماں میں تابیٰ ہیں اور اُنکے سوا اور بے شمار غلطیاں صاحبِ فرنگ ناصری نے اُمیں نشان دی ہیں۔ اس سے زیادہ ایک ہندوستانی محقق کی سلامتی طبع کا اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے؟

مزدانے قاطلے برہاں کے اخیر میں جنہوں نے لکھے ہیں؛ اُنہیں سے فائدہ اقل کا حصل یہ ہے کہ "ان تو ان کے پیش کرنے میں چونکہ خود نمائی کی پوچشی ہے اس نے شاید لوگ کیس کو خود ہندوستانی کو سلم زد جاننا اور خود زباندانی کا دعوے کرنا بے معنی ہے۔ سو میں افراد کرتا ہوں کہ میر ادا اتوہاں سے آیا تھا، اور میر اباپ دلی میں پیسا ہوا، اور میں اگرے میں جانشکار میں اپنے تینیں اہل زبان سمجھتا ہوں یعنی لاشہبہ زباندان ہوں اور میری زباندانی اولاً خدا داد سلامتی طبع کی بروات ہے؛ غلطی کو قبول نہیں کرنی اور بغیر سچائی کے سلسلی نہیں پائی۔ درستے اس وجہ سے ہے کہ میری طبیعت فارسی زبان سے فطرہ مناسب واقع ہوئی ہے۔ تیرسے مولانا عبد الصمد کے نیعنی صحبت سے جو محبکو ذوبہن تک برابر حاصل ہے، جو داد برس کی عمر میں نے اُس سے تربیت پائی؛ اور بادن برس شنی سجن کی۔ اب کہ محبکو جیسا سخوان سال ہے۔ میں خدا کا شکر کرتا ہوں۔ اور خدا کے سوا کوئی نہیں جان سکتا۔ کہ ان بادن برسوں میں اُس نے کس قدر سمعنی کے دروازے سے مجھ پہنچوئے ہیں؛ اور میری فکر کوئی بندی نہیں ہے۔ انہوں کی لوگوں نے میرے کلام کی خوبی کو نہ سمجھا، اور زیادہ ترا فسوس یہ کہ وہ شان ایزدی کی شناخت سے محروم ہے؛ اور میری نظم و نثر کے کوشش کو تملک اٹھا کر نہ دیکھا۔ گویا نظری جنت اسماگاہ کا مقطعہ میرے حسب حال ہے۔ "تو نظری زنگلک آمدہ بودی چو سیع بازپس رفتی ہلچق مر جوشاخت دینغ"

جتنے اور میں نے قاطع برہاں کے جواب لکھے ہیں اُن میں سے بعض کے جواب مزدانے بھی لکھتے ہیں

اور ان جوابوں میں زیادہ تر طرف اور شوخی طبع سے کام یا ہے۔ کہیں اُنکے طرز بیان کا خاکا ہاٹا دیا ہے کہیں اُن کی تحقیقات کا مضحك کیا ہے۔

مروی امین الدین کی کتاب "وقائع قاطع" میں جواب مزدانے کو پچھنیں دیا ہے کیونکہ اُمیں حقش اور تحقیق  
ماشائیہ الفاظ کثرت سے تھے۔ کسی نے کہا حضرت! آپ نے اُسکا پچھہ جواب نہیں لکھا۔ مزدانے  
کہا، دا اگر کوئی لگھا تھا سے لات مارے تو کیا تم بھی اُسکے لات مارو گے؟

ایک شخص مزدا الحمد علی بیگ متوفی مکملہ ہیں؛ جنہوں نے مزاد کے خلاف ایک بہبود کتاب  
مؤید البرہان لکھی ہے؛ جسکے لکھتے وقت تمام ایشیاں ک سوسائٹی کا کتب خانہ قاطع برہان کے  
چند اوراق کی تردید کے لئے چھان مارا ہے۔ اور اُن اوجھیوں کے مزاد کے کسی اعتراض کا تسلیم  
نہیں کیا۔ اور جو سبک انداز مزدانے صاحب برہاں کی نسبت استعمال کئے تھے دیسی ہیں الفاظ مزاد کی  
نسبت استعمال کئے ہیں۔ اپنے تینیں صفتانی الاصل قرار دیا ہے اور یہیں چند بہار اور قتل کی بہت تعلیف  
کی ہے اور اپنی کتاب کی تعلیف میں تقریباً اُن تینیں لکھو اکرنا ہے اُن تینیں جھپوٹی ہیں جواب میں  
مزدانے ایک رسالہ مرسوم ہتھیغ تیر لکھا ہے؛ اور ایک فارسی قطعہ بھی اُن کو لکھا ہے جسکے  
اشعار یا نقل کئے جاتے ہیں، جو لطف سے خالی نہیں۔

خواجہ راز اصفہانی بودن آباج چ سود	غلائش درکشون بیگار پیدا کر دہ است
باقشیل وجامع برہان دلالہ ملک چند	لائپ دسوگیسری ولطف مدار کر دہ است
ڈا دری گاہے بنافر ہود در دے ہر سدا	صنعت و صدر ایمن و صدر اعلیٰ کر دہ است

ٹاپ خوشاب، شرکی طرزہ اوری، ۲۰۰ دادی گاہہ محکم۔

کچھیں باہندیاں دار و قوّا درست  
طلب از گفتون من چیست؟ گویا نکر د  
مُزوّد ایں کارازحق - آمرش ترا کرد است  
صاحب علم دادب! او نگہ را فراخ غصب  
چون سیهان دفتر نفرین فرمودا کرد است  
نگل دار و علم از کارے که اخواز کرد است  
در جمل و شتم کار سقیاں باشد بیه!  
استرام جاین برہان قاطع می کشد  
من پیاری زاده ام گفتار من باید درشت  
درشت گفتم - لیک داد پذیر سپنی داده ام  
میکند تائید برہان لیک برہان ناپدید  
سسته طرز خواهم حت سانه برہان نگار  
بهرین تو هین دبر خوشیں تحسیں جایجا  
یا قلم از دین تاریخ نهانے آں کتاب  
خود بزم گفت و با حباب خود ایما کرد است  
غاذیاں بمراخ خوش اور از بهر جاد  
تائید از ای کاری کاری پیکار ترا کرد است  
قاطع برہان اور اسکے متعلق مرزا کی جس قدر تجویز ہیں ان میں اعتراضوں اور جوابوں کے  
علاوه بہت سے بیش بنا فائزے اول طیعت و لمحہ پنکھائیں اور علاطف و تربات بھی دیج ہیں۔  
**اعظیز فراز کو صاحب برہان اضداد میں سے گذاہے اور فراز کردن کے معنی بند کرنا اور کوئی شاد نویتا  
اے۔** مگر مرزا اسکو اضداد میں نہیں گئے؛ بلکہ اسکے معنی صرف بند کرنے کے تباہے ہیں؛ اور جو اشخاص انہوں  
نے سنیں پیش کئے ہیں مرزا نے انھیں اشمارے اپنے دعوے کی تائید کی ہے۔ مگر چون گفتار تباہ کے

تمام فرہنگ مکاروں نے فراز کو اضداد میں شمار کیا ہے۔ اسکی بابت مرزا لکھتے ہیں کہ ”اسکو اس طرح  
قردیتا دیا ہی اجماع ہے جیسا کہ اہل شام نے خلافت نیز پر اجماع کیا تھا“،  
اصالہ برہان کی چند عالمانہ غلطیاں اور اسکے بیان کی بے روایاں ظاہر کرنے کے بعد ایک جگہ  
لکھتے ہیں دو خدا پرستاں! انہر خدا ایں ہیں مفہوم فارسی ممال (یعنی جامع برہان) نہی پر ہم کہیں  
می پر ہم کہ چیست؟ ایک اور جگہ نہایت طیش میں اگر لکھتے ہیں ”چوں شناسائی حقیقت یو ہر لفظ  
نذر و فرہنگ چڑای نگار د؟ بوسایی بافت، رسن می تافت، ہیزم می فروخت ہگلن می ازوت“  
مرزا نے ایک فارسی رسالے کے مولک پر جو قابع برہان کے جواب میں لکھا گیا تھا، اور جو شن  
دشام سے بھرا ہوا تھا۔ ازانِ حیثیت عرفی کی نالش بھی کی تھی؛ مگر جب کامیابی کی ایسی زیبی تو انہیکار  
انھوں نے راضی نامہ دخل کر دیا۔ اتنا سے تحقیقات میں دل کے بیغی اہل علم مدارت میں اس بات کے  
استغفار کے لئے بیان کئے تھے کہ جو فرقے دعی نے اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کئے ہیں ایسا  
فی الواقع ان سے فوش دشام مفہوم ہوتا ہے یا نہیں؟ انھوں نے غویب ملزم کو سزا سے بچانے  
کے لئے اُن فقروں کے ایسے معنی بیان کئے ہیں سے لزم پر کوئی الزام عدمہ نہ ہو۔ ان بولویں کا فرا  
سے ملا جانا تھا۔ کسی نے بوجھا حضرت! انھوں نے اپ کے پر خلاف شہادت کیوں دی؟ فرہنگ  
ایسا فارسی کا یہ شعر بڑھا

بر چ در گری برجھنس بال منیست      عیا بے کمی من شرافت نبیست

”بیان بری میکی ای وہ شرافت نہیں ہے کہ بکر بچشمیں ایسی بھنس کی طرف اعلیٰ ہوتا ہے چنان شرافت نہیں کوئی اس کے  
بھنس نہیں ہے اس سے کوئی یہ ساخت نہیں دیتا۔“

جب یہ مقدمہ داخلِ ذقیر ہو گیا ایک دست کے بعد داؤن نے خدا کے نام گنام ختنست سن سب شتم بھینے شروع کئے۔ جن میں شراب فوشی اور بہمنی وغیرہ پر عفت نفریں اور طعن در ملامت الکھی ہوتی تھی۔ ان دونوں میں مزاکی عجائب حالت تھی؛ تماالت مکدر اور بے طمع رہتے تھے۔ اور جب تھمی رسان ڈاک لیکر آتا تھا تو اس خیال سے کہ بہادار کوئی اسی صدم کا خط نہ آیا ہو۔ ان کا چہرہ تنفس ہو جاتا تھا۔ اتفاق سے اسپھیں دونوں میں نواب صلطنت خانِ محروم کے ہمراہ میرزادی میں آنماہرا۔ چونکہ محبکوں نا لائق نام خطبوں کے آئندے کا حال معلوم نہ تھا، ایک روز تھے ایک ایسی غلطی ہو گئی جس کے تصور سے محبکو ہمیشہ نہایت شرمندگی ہوتی ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ فرمیجی بند کام کے نئی میں سرشار تھے۔ خدا کی تمام مخلوق میں سے صرف مسلمانوں کے تھے۔ قویٰ میں سے اہل سنت کو، اور اہل سنت میں سے صرف خفیہ کو، اور ان میں سے بھی صرف اُن لوگوں کو جو صوم و صلوٰۃ اور دیگر حکام غاہری کے نہایت تقید کے ساتھ پابند ہیں؛ نجات اور معزت کے لائق جانتے تھے۔ گویا دارِ حرمت الہی کو کوئی دکٹر یا کی دستی سلطنت سے بھی۔ جس میں ہر زدہب اور ملت کے آدمی یا من و مان زندگی پس کرتے ہیں۔ زیادہ تنگ اور محدود خیال کرتے تھے۔ جس قدر کسی کے ساتھ محبت یا لگاؤ زیادہ ہوتا تھا اُسی قدر اس بات کی تباہ ہوتی تھی اُنکا مقام۔ ایسی حالت پر ہر جو ہمارے زعم میں نجات اور معزت کے لئے ناگزیر ہے، چونکہ مزاکی دفاتر کے ساتھ محبت اور لگاؤ پر زوج نایت تھا اس سے ہمیشہ اُنکی حالت پر افسوس ہوتا تھا۔ گویا یہ بھت تھے اور دفعہ رضوان میں ہمارا ان کا ساتھ چھوٹ جائیکا، اور مرنے کے بعد پھر ان سے ملاقات نہیں لیں۔ ایک روز مزاکی بزرگی اسٹادی، اور کبریٰ کے ادب اور قلمبم کو بالائے طاقِ الکھنڈ خیک نزدِ اعلیٰوں کی

طبعِ اُنکو صحیح کرنی شروع کی۔ چونکہ ان کا شغلِ بیاعت انتہا کے درجے کو پہنچ گیا تھا، اور ان سے بات پڑتے تھیں کہ ذریعے سے کچھ اپنی تھی۔ نمازِ پنجگانہ کی فرضیت اور تاکید پر ایک بیان پڑا کہ الکھنڈ کا ان کے سامنے پیش کیا۔ جیسیں ان سے اس بات کی درخواست تھی کہ آپ کھڑے ہو کر، یا بیٹھکر، یا ایسا و اشارے سے؟ غرض جس طرح ہو سکے نمازِ پنجگانہ کی پابندی اختیار کریں۔ اگر وضو نہ ہو سکے تو عینہ یہ ہی باگنا کا درکار نہ۔ مزد کوئی خوبی سخت ناگوار گزیری، باور ناگوار گزرنے کی بات ہی تھی۔ خصوصاً اس دو ہے کہ پھیں دونوں میں لوگ گنام خطبوں میں اُنکے اعمال و افعال پر بہت نازی باطنی تھے سے نفرین و ملامت کر رہے تھے، اور بازاریوں کی طرح لکھم لکھا کا لیاں لگتے تھے۔ مزد اصحاب نے میری خوف خریر کو دیکھ کر جو کچھ فرمایا وہ کے لائق ہے۔ انہوں نے کہا۔ دساری غرفت و فخر میں گزیری، بُونکھی نماز پڑھی، اور روزہ رکھا، اور کوئی نیک کام کیا۔ زندگی کے چند انساف اس باقی رکھنے ہیں، اب اگر چند روز بیٹھکر، یا ایسا و اشارے سے نماز پڑھی، تو اس سے ساری عمر کے گناہوں کی تنازع کیوں کر ہو سکے گی؟ تھیں تو اس قابل ہوں کچھ بڑی یہ ریسے غزیز اور دوست میرا نئیخا لا کریں، اور میرے پاؤں میں تھی پانڈھ کھڑک شہر کے نام گلی کو چوں اور بازاریوں میں تشویش کریں، اور پھر شہر سے باہر بھاکر کوٹوں، اور چیلوں، اور کوٹوں کے کھانے کو داگروہ ایسی چینی کھانا گوارا کریں، چھوڑ آیں۔ اگرچہ میرے گناہ ایسے ہی ہیں کہ میرے ساتھ اس سے بھی پڑتے سلوک لیا جائے، لیکن اس میں شک نہیں کہیں ہو چکھوں، ہمیشہ تھانی اور سکوت کے عالم میں یہ مکھات میری زبان پر جاری رہتے ہیں۔ «لا الہ الا اللہ، لا موجوہ الا اللہ، لا شریفی الوجود الا اللہ»۔ شاید اسی روز جب کہ یہ لکھنگو ہو چکی تھی اور مزد اصحاب کھانا کھا رہے تھے۔ جیسی رسان نے ایک لفاظ اکر دیا۔ لفاظ کی بے رطبی اور کتابت کے نام کی اجنبيت سے انکو یقین ہو گیا کہ کچھی لفاظ کا