

## کاغذی ہے پیرہن

ساجد: آپ کی ان عریاں تصویروں میں فن کارانہ ضبط کی کمی ہے گو کہ آپ نے اس کی تلافی اپنے بے باک اسلوب اور اخلاقی جرأت سے کر دی ہے۔

مُصوّر: ذرہ نوازی ہے!

ساجد: ان تصویروں میں آپ نے جنسی جذبے اور تعزیرات پاکستان دونوں کو بڑی جی داری سے لکارا ہے۔ یہی نہیں۔ ان میں چونکا دینے والے معصوم تحخیر کی تازگی اور چمک بھی ہے۔ ذہانت کی وہ اچانک چمک جو ایک ایسے عیبی لڑکے کی آنکھوں میں پیدا ہوتی ہے جس پر پہلے پہل انکشاف ہوا ہو کہ پشواز کے نیچے سچ سارنگی کے تار کی طرح تتا ہوا کٹھیلا بدن بھی ہوتا ہے۔

زبیر: (سجیدگی سے) محرم اور اس کے تعلقات کے خطوط کو ابھار کر فنکار نے غالباً جنسی گرمی کو نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے۔

ساجد: مگر اس پینٹنگ سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ فن کار کو لو لگ گئی۔

زبیر: (قل اعوذی لہجے میں) حضرت! جہاں تک تحخیر کا تعلق ہے۔ ہماری رائے میں عنقوان شباب کا ندیدہ پن اور ابال، ادھیڑ پن کی اس بے دلی سے بہر صورت بہتر ہے جو اچھی صحبت اور خراب صحت کی آمیزش کے بعد جمالیاتی ”پوری ٹینزم“ کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔

ساجد: ابال میں کوئی مضائقہ نہیں۔ لیکن یہاں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ذہنی نکسیر پھوٹ نکلی۔

مُصوّر: (جل کر) صاحب! سوال یہ نہیں ہے کہ ناچیز نے خون ٹھوکا ہے یا رال ٹپکائی ہے۔ حقیقت سے آنکھیں پڑائی ہیں یا چار کی ہیں۔ یہ ابال، لا ابالی کا نتیجہ ہے، یا ہانصے اور حافظے کی

خرابی کا اثر۔ بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ ان تاثراتی تصویروں میں، جو بقول آپ کے مجھ سے سرزد ہو گئی ہیں، کوئی حسن ہے یا نہیں۔

ساجد: ہے کیوں نہیں۔ ارے صاحب! یہی تو کھانڈ کے کھلونوں کی کم زوری ہوتی ہے، افراطِ حُسن ہی سے آخر کلاسیکی فن کا دم گھٹ گیا۔ وہ دن گئے کہ فن کار صرف مہ زخوں کے لیے مصوری سیکھتے تھے۔ اب جان دار فن کو حُسن کے سہارے کی ضرورت نہیں رہی۔ اس کے برخلاف میں دیکھ رہا ہوں کہ آپ کا سارا زور محض حُسن اور حُسنِ زن پر ہے، شخصیت پر نہیں۔

مرزا: بالفاظِ دیگر ساجد صاحب کے نزدیک حُسن فقط اسم نہیں ہے۔ اس کا تعلق مستی بلکہ مسامتہ سے ہے۔

ساجد: اگر سیدھی سادی بات اس گجٹک پیرائے میں آپ کی سمجھ میں آسانی سے آتی ہے تو یوں ہی سہی۔ میں کہہ رہا تھا کہ زے حُسن سے کام نہیں چلتا۔ یہ چشم بد ذور قسم کی ”اومف“ لڑکیاں جو ادبدا کر ہر نگاہ کی زد میں آ جاتی ہیں، ریگستان کی رات کے مانند خشک اور ٹھنڈی ہیں۔ ان کے جنسی اپیل کی خاطر ادھ کھلے ہونٹ اور نیم وا آنکھیں، سرے سے بنائے ہوئے ابروؤں کے یکساں خم، اور بڑھے ہوئے ناخنوں کی ایک جیسی نوکیں، ایک ہی تراش کی جگ بھاتی انگلی چولیاں اور ان کی ایک سی مہک۔ یہ سب اسٹریم لائن ہو گئی ہے۔ ان میں وضع داری ہے، طرح داری نہیں۔ مجھے ان میں کوئی شخصیت، کوئی انفرادیت نظر نہیں آتی۔

مُصوّر: مگر انفرادیت پر اتنا زور کیوں؟ یہ سراسر ایک غیر جمہوری جذبہ ہے، ساجد صاحب! آپ نے پنجابی کا وہ مقولہ سنا ہوگا ”رن تے ان لوں بند نا نہیں چاہی دا۔“

یعنی کھانے اور عورت میں مین میخ نہیں نکالنا چاہیے۔

ساجد: اس قسم کی جذباتی رتوندی گرہستی زندگی میں بڑی کار آمد ثابت ہوتی ہے مگر آرٹ سوجھ بوجھ چاہتا ہے۔ آرٹ اس قسم کے عقیدے کو ذنبے کی چکتی کی طرح لٹکائے پھرے، یہ آرٹ سے زیادہ عقیدے کی تضحیک ہے۔

زیر: لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر آرٹ کا اصل موضوع کیا ہے؟

مرزا: حقیقتِ عُرفِ عورت!

ساجد: چلیے، اتمامِ حُجت کے لیے یہ مانے لیتے ہیں۔ لیکن ان تصویروں میں رنگوں کی شوخی سے زیادہ خطوط کے تنکھے پن پر خونِ جگر تلف کیا گیا ہے۔ اب اس روغنی تصویر ہی کو لیجیے۔ جسم کے بیچ و خم واقعی ایسے ہیں کہ اگر یہ لڑکی موسلا دھار بارش میں کھڑی ہو جائے تو کیا مجال کہ پیروں پر ایک چھینٹا بھی پڑ جائے۔

کاغذی ہے پیرہن

مرزا: آپ کا اشارہ غالباً ناقابلِ ذکر دائروں اور نظر میں چُھینے والے زاویوں کی طرف ہے۔  
مُصوّر: نظر خراشی کی معافی چاہتا ہوں۔ اگر بدن کو رندے سے چھیل چھال کر پیش کرنا ہی حُسن کاری ہے تو میرا دُور ہی سے سلام۔ رہا رنگوں کی شوخی کا معاملہ، تو گزارش ہے کہ میں نے ان میں ٹھیٹ مقامی رنگ بھرا ہے۔ یعنی ٹیالا جو کراچی کا اصلی رنگ ہے۔ اسے میری کم نظری کہہ لیجیے مگر یہ حقیقت ہے کہ مجھے جنائی انگلیاں، صندلی بانٹیں، دکتے رُخسار، گلنار لب، چمپکی بدن اور اُن پر اُودی اُودی رنگوں کے روایتی جال، نیلگوں آنکھیں اور ان کے مہین مہین گلابی ڈورے سوائے مغل آرٹ اور اسلامی ناولوں کے کہیں دکھائی نہیں دیتے۔ واقعہ یہ ہے کہ کراچی میں درخت بھی ہرے نہیں ہوتے۔ دُھوپ اور دُھول سے ان کا رنگ خاکی ہو جاتا ہے۔ نہیں صاحب! میں شوخ رنگ کے چھینٹوں سے تصویر کو لال چھہا کرنے سے قاصر ہوں۔ پکا سو کے اُداس اُداس نیلے رنگ...

مرزا: (بات کاٹ کر) سچ تو یہ ہے کہ کراچی میں طبیعت کے سوا کوئی چیز ہری نہیں ہوتی۔

مُصوّر: مرزا صاحب! اور کافی لیجیے، تھوڑی سی۔

مرزا: شکر یہ! آج بہت چڑھا گیا۔ پیٹ میں الغوزے سے بچ رہے ہیں۔

ساجد: غالباً میں اپنا مطلب واضح نہیں کر سکا۔ مثال کے طور پر یہ یک رنگ خا کہ ملاحظہ فرمائیے۔  
چہرے کے خطوط کس قدر متوازی اور یکساں ہیں۔ بالکل مستطیل معلوم ہوتا ہے۔

مُصوّر: وجہ ظاہر ہے۔ یہ ایک کتابی چہرہ ہے۔

ساجد: کتاب جنسیات کی معلوم ہوتی ہے۔

مُصوّر: پھبتی سے آدمی لا جواب ہو جاتا ہے، قائل نہیں ہوتا۔ البتہ یکسانیت کے متعلق عرض ہے کہ بد قسمتی سے اس وقت آپ نے ایک ہی ماڈل کی لگاتار چار تصویریں دیکھ ڈالیں۔ آپ خود واقف ہیں کہ یوں تو کراچی کی شبینہ رقص گاہوں میں سینہ زور بھی ہیں اور چاک دامن بھی مگر...

مرزا: تو سیدھی طرح کیوں نہیں کہتے کہ یہ بی بی چاک دامن کی تصویر ہے!

مُصوّر: (نوٹس نہ لیتے ہوئے) مگر وہ سب مصوّر کی نظروں سے اوجھل اور دسترس سے باہر ہیں۔

رہیں متوسط گھرانوں کی لڑکیاں، تو اُن کا عالم یہ ہے کہ کوئی اللہ کی بندی بُرقع اوڑھ کر بھی ماڈل بننے کے لیے رضا مند نہیں ہوتی۔ صورتِ حال کا اس سے اندازہ لگائیے کہ یہاں ایک قابل مگر قلاچ آرٹسٹ (جو تین دفعہ نمائشوں میں انعام پا چکا ہے) محض عورتوں کی آواز سننے کے لیے ہر ہفتے فون پر 04 سے وقت معلوم کرتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہمارے اسٹوڈیو اصنام خیالی سے آباد رہتے ہیں۔

چراغ تلے

مرزا: جیسی تو پچارے تجریدی مقصور چیل بلوٹے بناتے رہتے ہیں۔  
زبیر: غالباً اسی یکسانیت کا نتیجہ ہے کہ بعض تصویروں سے پتہ نہیں چلتا کہ ”فوکس“ کس حصے پر ہے۔ پینٹنگ میں یہ نہیں دیکھا جاتا کہ فن کار نے کیا اُجاگر کیا ہے، بلکہ اہل نظر یہ دیکھتے ہیں کہ کیا کیا محذوف ہے۔ ماڈل لاکھ ہیرا تراش سہی، لیکن مقصور کی منجھی ہوئی نظر انتخاب بہت جلد یہ تکلیف دہ فیصلہ کر لیتی ہے کہ کس حصے کو فوکس کیا جائے، کیونکہ...

مرزا: مور کی دم اُس کی منہ سے بہتر ہوتی ہے۔  
ساجد: معلوم نہیں آپ کو جان سارجنٹ کا شاہکار ”اجنبی خاتون“ دیکھنے کا اتفاق ہوا یا نہیں۔ ثقہ حلقوں میں اُس کے کھلے ہوئے گریبان پر بڑی لے دے ہوئی تھی۔ اس کی ساری شخصیت دو دائروں میں خچر کر آگئی ہے۔

مرزا: آئے ہے مجھ میں نظر کل کا تماشا ہم کو!  
ساجد: سنجیدہ بحث میں صوفیانہ اشعار سے پرہیز کیجیے۔  
مرزا: میں مصرع واپس لیتا ہوں۔

مُصور: زاویہ نگاہ کی اہمیت سے کس کافر کو انکار ہے۔ لیکن حلقے کی گزشتہ نشست میں آپ نے جس زنا نے Torso (دھڑ) کے پرچے اڑائے تھے اس میں مجھے زاویہ نگاہ کا نقص نظر نہیں آتا۔

ساجد: گستاخی معاف! اس میں نگاہ کم ہے اور زاویہ زیادہ! آپ نے محدب شیشے سے اپنے ماڈل کو دیکھا ہے۔ مانا کہ اختصارِ ظرافت اور زنا نہ لباس کی جان ہے مگر، تکلف برطرف، اس تصویر میں تو سینہ اوچھے کے احسان کی طرح کھلا ہوا ہے۔

مرزا: ماڈل صرف زیورِ تعلیم سے آراستہ ہے!  
زبیر: لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ مقصورہ جہتی تاثر پیدا کرنے میں کامیاب رہا ہے۔  
ساجد: اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے اپنی دُزدیدہ نگاہ سے درزی کے فیتے کا کام لیا ہے (جھنجھلا کر) اور ذرا ملاحظہ کیجیے یہ دوسری NUDE۔ طباق سامنے کھولے، کٹوراسی آنکھوں سے ٹکر ٹکر دیکھ رہی ہے۔

مُصور: (آپے سے باہر ہوتے ہوئے) یہ کسیروں کی اصطلاحیں ہیں۔ مقصور سے ان کا کوئی واسطہ نہیں۔ لیکن میں پوچھتا ہوں، کیا آپ کو اس میں اور کچھ دکھائی نہیں دیتا؟

مرزا: آنکھ جو کچھ دیکھتی ہے لب پہ آسکتا نہیں!  
زبیر: تناسب واقعی قابلِ داد ہے۔

کاغذ کی ہے پیرہن

ساجد: اس سے انکار نہیں کہ ہر چول ٹھیک ٹھکی ہوئی ہے۔ مگر اس نگلی، بچی تصویر میں کوئی فضا، کوئی پیغام نہیں۔

مرزا: پیغام ویغام تو اپنے پلے نہیں پڑا۔ اگر ہے تو یقیناً قد آدم قسم کا ہوگا۔ البتہ فضا ضرور ہے جاپانی حمام کی سی! اور نہیں تو!

ساجد: آپ نے میرے منہ کی بات چھین لی۔

مرزا: آداب!

مُصوّر: پینٹنگ اور پیغام؟ آخر آپ چھلنی سے بالٹی کا کام کیوں لینا چاہتے ہیں؟

زبیر: (سمجھوتے کے انداز میں) میں اس سلسلے میں آپ کی توجہ فرنا رڈ کی ”نہانے والیاں“ کو رہے کی ”گھاٹ پہ گوری“ اور رینوا کے ”غسل آفتابی“ کی طرف مبذول کراؤں گا۔

ساجد: بجز موضوع کے مجھے کوئی بات مشترک نظر نہیں آتی۔ اس میں جنسی اُمس ہے، غسل کی تازگی نہیں۔ (انداز ایک ایسی خطیبانہ ہو جاتا ہے) میں کہنا یہ چاہتا تھا کہ کوئی شائستہ آدمی،

تا وقتیکہ وہ پیشہ ور جاسوس نہ ہو، خواب گاہ کے روزن پر اپنی بے خواب آنکھ نہیں رکھتا۔

نا قابل دید پہلوؤں پر روشنی ڈالنا گندہ ذہنی کی علامت ہے، اور گندہ ذہنی اور گندہ ذہنی

دونوں کا اصل سبب معدے کی خرابی ہے۔ پنڈے کا کساؤ، بھرے بھرے بازو، تھل تھلاتی

رانیں، کیو پڈ کی کھنچی ہوئی کمائیں... یہی وہ گھسی گھسائی کھوٹیاں ہیں، جن پر سیاہ کافی پی

پی کر بہکنے والے لذت پرست انحطاطیہ اپنے ادھ کچرے جذبات ناگتتے چلے آئے ہیں۔

یہی دیکھا بھالا جسم جو اپنی آب کھو کر بھی نہ جانے کیوں ہر بار نیا نیا سا لگتا ہے، وہ مینار ہے

جس کی بلند یوں سے جدید فنکار دعوتِ نظارہ دیتا ہے اور پکار پکار کر کہتا ہے...

مرزا: گود جاؤں ساتویں منزل سے آج

آج میں نے زندگی کو پالیا ہے بے نقاب

ساجد: مرزا صاحب آپ اپنے ذہنی توشہ خانہ سے یہ نوادرات نکالنا بند کریں تو میں آگے بڑھوں۔

آپ کو بات بے بات لقمہ دینے کی بڑی بڑی عادت ہے۔

مرزا: معافی چاہتا ہوں۔ مجھے بالکل یاد نہیں رہا کہ آپ کو ادب سے دلچسپی نہیں۔

مُصوّر: چھوڑیے اس قصے کو۔ آپ کو اس سادگی میں پُرکاری نظر نہیں آتی تو منہ کا مزہ بدلنے کے

لیے یہ دائرہ ملاحظہ ہو۔ یہ ایک سن سے اُتری ہوئی خوش باش عورت کی تصویر ہے جس کو

میں نے جم خانہ میں تنہا بیڑ پیٹے دیکھا تھا۔ میں نے اس سے وقت پوچھا۔ جواب میں اس

نے فون نمبر بتایا جو میں نے نوٹ کر لیا۔

ساجد: تکنیک کے لحاظ سے یہ پچھلی تصویر کی الٹ ہے۔ آپ نے رُخساروں کی جھڑیوں پر بڑی محنت اور محبت سے استری کی ہے مگر آنکھوں کے کونوں پر مہین مہین لکیریں چغلی کھا رہی ہیں کہ وقت کی مکڑی دبے پاؤں جالابُن کر اس کا سارا رُوپ کھا گئی۔

مرزا: دہانے کے دونوں طرف بریکٹ بھی تو لگے ہوئے ہیں۔

ساجد: اس میں آپ نے خطوط کے بوجھل پھیلاؤ اور نیم گرم رنگوں کے استعمال سے وہ سڈول پن اور گداز بھی واضح کر دیا جو ادھیڑ عمر کا پیش خیمہ ہے۔ اتار چڑھاؤ صاف کہہ رہا ہے کہ پہلے جہاں نشیب تھا وہاں اب فراز ہے۔

مرزا: اور جہاں پہلے خروش تھا، اب وہاں فقط خراش ہے اور اس شکم بالائے شکم پر ملاحظہ ہو... وہ ایک ذہن کہ بظاہر دہانے سے کم ہے۔

ساجد: جی ہاں! خوب صورت تو کسی طرف سے نہیں معلوم ہوتی۔

مُصور: میں نے کب یہ دعویٰ کیا کہ اس کے پونے دو سو پونڈ میں ایڑی سے چوٹی تک کوٹ کوٹ کر موہنی بھری ہے۔

ساجد: شاید آپ نے جان بوجھ کر یہ متورم کیفیت پیدا کی ہے۔ منہ کچھ بھر بھرایا ہوا سا ہے۔ ایسا لگتا ہے جیسے آؤٹ آف فوکس فوٹو!

مُصور: ایک خاص عمر کے بعد ہر عورت آؤٹ آف فوکس معلوم ہوتی ہے، جناب!

ساجد: عمر کس کی؟ اپنی یا...؟

زبیر: آپ نے غور کیا؟ اس تصویر کا بے تکلف اسلوب اور گداز ریراں کی برہنہ ”شیا“ اور ططیان کی غریاں ”ونیس اور موسیقار“ سے کس قدر ملتا جلتا ہے۔

ساجد: بس اتنا فرق ہے کہ یہاں مُصور نے کپڑے پہنا کر مشرف بہ اسلام کر دیا ہے۔

مرزا: لیلیٰ معنی وہاں بے پردہ، یاں محمل میں ہے۔

زبیر: آپ کو بے پردگی پر اعتراض ہے یا محمل پر؟

ساجد: جی نہیں! میرا اعتراض یہ ہے کہ محمل خالی ہے۔

مرزا: اور ہمیں برے سے اُونٹ کی سواری پر اعتراض ہے۔

مُصور: میں پوچھ سکتا ہوں کہ ان باتوں کا اس تصویر سے کیا تعلق ہے؟

ساجد: یہ مرزا صاحب سے پوچھیے جنھوں نے چنگاری چھوڑی ہے۔ مجھے جو بات اس تصویر میں

بکھلتی ہے۔ وہ اس کی مرض کاری اور آرائش ہے۔ دیکھیے تو! بالکل چوتھی کی دُلہن معلوم ہوتی

ہے یہ عورت! بناؤ سنگھار ہر عورت کا حق ہے بشرطیکہ وہ اسے فرض نہ سمجھ لے۔ لیکن...

مرزا: بوڑھی گھوڑی لال لگام!

مُصوّر: (جل کر) اس سے زیادہ قابلِ اعتراض وہ گھوڑی ہے جو بوڑھی بھی ہو اور بے لگام بھی۔  
زبیر: گولی ماریے دونوں گھوڑیوں کو! ادھر دیکھیے۔ یہ ایزل پر رکھی ہوئی سڈول پنڈلی والی رقاصہ کی تصویر خاصی خیال انگیز ہے۔

ساجد: اس میں بھی ہر پھر کے وہی لڑکی کی ایک ٹانگ ہے۔  
مرزا: (سر د آہ بھر کر) کاش کھنکھجورے کی طرح اس کی ہزار ٹانگیں ہوتیں اور یہ شیس آسن کرتی ہوئی دزانہ نکل جاتی۔

ساجد: بخدا مجھے تعداد پر کوئی اعتراض نہیں۔

مرزا: اللہ! کاش اتول چیز ہے۔

مُصوّر: یہ مصر کی ایک نوخیز رقاصہ کی تصویر ہے جو پچھلے ہفتے ایک طائفے کے ساتھ کراچی آئی تھی۔ بس آدھ گھنٹے کی ایک نشست اسی ہوٹل میں رہی، جو رُوح اور جیب کی گہرائیوں میں اتر گئی۔  
ساجد: میں نے بھی سینچر کی رات کو ”کیلپ سو“ کی تیز تال پر اس کا ناچ دیکھا تھا۔ فن براہِ تن کا اس سے بہتر مظاہرہ اب تک دیکھنے میں نہیں آیا۔

زبیر: توبہ توبہ! اس قدر حیا سوز نظارہ تھا کہ کسی کا آنکھ جھپکانے کو جی نہیں چاہتا تھا۔

مرزا: ناچنے ہی کو جو نکلے تو کہاں کا گھونگھٹ۔

ساجد: میں نہیں کہہ سکتا کہ کلا کار کے لیے گھونگھٹ کس حد تک غیر ضروری ہے، لیکن...

مرزا: یہ گھونگھٹ کے سائز پر منحصر ہے۔

ساجد: لیکن ناموسِ فن کا مدار اسی پر ہے اور یہی سبب ہے کہ اس تصویر میں رمزیت کی کمی شدت سے محسوس ہوتی ہے۔ اس میں مونا لیزا کی مُسکراہٹ کی طرح سوچ میں ڈالنے والی کوئی بات نہیں۔ مُصوّر نے اپنا مُدعا اُردو اخباروں کی جلی سُرخوں کی مانند نہایت واضح اور غیر مُہم طریقے سے ظاہر کر دیا ہے۔ آپ کو وہ مقولہ یاد ہوگا کہ شائستہ آدمی کی پہچان یہ ہے کہ وہ میرلن منرو کے سراپا کی گولائیوں کو ہاتھ ہلائے بغیر بیان کر سکے۔

مُصوّر: بندہ پرور! یہ سرد گرم چشیدہ جسم کے تاثراتی مطالعے ہیں۔ ان پر میڈونا جیسے معصوم چہروں کی قلم نہیں لگ سکتی۔ اگر آپ چینی کی گڑیوں جیسے چہرے دیکھنا چاہتے ہیں، جن کے لذت نا آشنا ہونٹوں سے چھٹی کے دودھ کی بو آتی ہو، تو ان تصویروں سے آنکھیں پھیر لیجیے۔  
میں اپنے سر پر یہ کوہِ قاف لادنے سے معذور ہوں۔ اب سے پچاس سال پہلے رومانی فن کار اور نفاست پسند حضرات حقیقت المعروف بہ عورت میں وہی خوبی تلاش کرتے تھے

جونی زمانہ صرف ”کوکا کولا“ اور ”اودوٹین“ میں پائی جاتی ہے۔ یعنی کسی انسانی ہاتھ نے نہ چھوا ہو۔ ایشیا نے انسانی جسم کو ہمیشہ ایک مقدس امانت سمجھا اور مادی آلاتوں سے بلند رکھا۔

مرزا: آسانٹوں سے بلند رکھا کہیے۔

مُصور: لہذا ہماری تہذیب میں اس کا صحیح مقام اور منصب صلیب ہے، نہ کہ بیج۔

ساجد: مجھے خوشی ہے کہ آپ نے غصے میں دو چار ریڈی میڈ فقرے داغ دیے۔

مرزا: اس لحاظ سے آپ نے بھی آج آموختہ بُرائی نہیں سنایا، ساجد صاحب!

مُصور: آپ نے پڑھا ہوگا اور پڑھا نہیں تو سنا ضرور ہوگا کہ ملکہ وکٹوریہ کے زمانے میں پیانو، میز

اور گرسی کے پایوں پر ڈھیلے ڈھالے دبیز غلاف چڑھائے جاتے تھے۔ کیوں کہ شرفاء ننگے

پایوں کو نگاہ بھر کے نہیں دیکھ سکتے تھے۔ اور تو اور محفل میں ”رومال“ کا لفظ زبان پر لانا

بد تمیزی کی بات سمجھی جاتی تھی۔ حالانکہ حاضرین کو ایک دوسرے کی ناک یا اس کے بہنے پر

کوئی اعتراض نہ تھا۔ ہمارے ہاں اب بھی عصمت چغتائی کے ”لحاف“ سے ٹھنڈے پسینے

چھپوٹے لگتے ہیں اور شریف بہو بیٹیاں منٹو کے افسانے پانچویں چھٹی دفعہ پڑھتے وقت بھی

شرم سے پانی پانی ہو جاتی ہیں۔

ساجد: شرم و حیا عورت کا زیور ہے۔

مرزا: غالباً اسی لیے آج کل صرف خاص خاص موقعوں پر پہنا جاتا ہے۔

مُصور: آخر آپ کو جسم پر کیا اعتراض ہے؟

ساجد: جسم پر اعتراض صرف روجوں کو ہو سکتا ہے۔ مجھ سے پوچھیے تو بیسویں صدی کا سب سے

بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے جسم کے تقدس اور تقاضوں کو مانا اور منوایا۔ لیکن مجھے جسم کی غیر

قتی نمائش پر ہمیشہ اعتراض رہا ہے۔ اس قسم کے فن کا بڑا عبرت ناک انجام ہوگا۔

مرزا: یعنی یہ یونیورسٹی کے نصاب میں شامل کر لیا جائے گا؟

زبیر: بہر حال ساجد صاحب گی یہ رائے صحیح ہے کہ عُریانی فن کے لیے مضر ہے۔

ساجد: ممکن ہے یہ صحیح ہو۔ مگر یہ رائے میری نہیں ہے! دراصل عُریانی کے لیے فن سب سے بڑا

خطرہ ہے۔ میرا عقیدہ ہے کہ مکمل عُریانی سے کہیں زیادہ خطرناک اور محترّب اخلاق وہ نیے

دروں نیے بروں قسم کی ستر پوشی ہے جو زوالِ آمادہ تخیل کو اُکساتی ہے۔ ایپسٹائن کے مجسمے کو

دیکھ کر میرے بدن میں چیونٹیاں سی نہیں رہتی تھیں، لیکن اگر انھیں ناکلون کے برقعے پہنا

دیے جائیں تو میں نقشِ قرار دوں گا۔

مرزا: گویا اُلف ننگا ننگا تن، نیم برہنہ خطرہ فن!

ساجد: یاد کرو بیچے اور معنی!

زبیر: (ہنس کر) گرم ممالک میں بغیر ردیف قافیے کے بات آسانی سے سمجھ میں نہیں آتی!

مُصوّر: اگر میں غلط نہیں سمجھا تو آپ عُریانی کو اتنا معیوب نہیں سمجھتے جتنا انجیر کے پتے کو!

ساجد: دُرست! انجیر کا پتا بلوغِ علامت ہے نہ صرف احساسِ گناہ کی بلکہ ترغیبِ گناہ بھی ہے۔

زبیر: اور اعلانِ گناہ بھی!

مرزا: جن پہ تکیہ تھا وہی پتے ہو دینے لگے۔

زبیر: آج کی بحث سے ہم اس خوش گوار نتیجے پر پہنچ رہے ہیں کہ فن کا مقصد وہی ہے جو ایشیائی

لباس کا — یعنی جسم کی خوبیوں کو چھپانا اور خامیوں کو ابھارنا۔ اس نقطہِ نگاہ سے عُریانی

غیر فنی بھی ہے اور غیر مفید بھی۔

ساجد: میں صرف غیر فنی کہنے پر اکتفا کروں گا۔ اس لیے کہ عُریانی کا افادی پہلو نظر انداز نہیں کیا

جا سکتا۔ وہ دن دُور نہیں جب عُریانی جو اب تک خاصے کی چیز تصور کی جاتی ہے، رفاہِ عام

کی خاطر جائز قرار دے دی جائے۔ اس صورت میں عریاں تصاویر لا علاج جنس زدہ لوگوں

کے ”علاجِ قوتِ ضعفِ نظارہ“ کے لیے نسخے میں لکھی جائیں گی۔ فحش کتابوں کی تصنیف و

اشاعت کے لیے ہر حکومت کی طرف سے مالی امداد ملے گی۔ اس قبیل کی مقوی بھر

تصویریں ہر شفا خانے کی آرٹ گیلری میں لگائی جائیں گی اور مجتہد میوزیم میں رکھے

جائیں گے۔ ضرورت مندوں کو نفسیاتی معائنے کے بعد داخلے کے پاس ملیں گے۔

مرزا: مگر شاعروں کو بغیر معائنے کے اندر آنے کی اجازت ہوگی۔

ساجد: دیکھنے والوں کی اکثریت سٹھپائے ہوئے سینٹھوں کی ہوگی جو اپنی عُمر کو انکم ٹیکس کی طرح

چھپاتے ہیں۔ یا ان از کارِ رفتہ بزرگوں کی جن کی کیفیت ان ضدی بچوں جیسی ہوتی ہے جن

کا ابھی ابھی دودھ چھڑایا ہو۔

مرزا: واقعی، جہاں جنسی محرومی اتنی غام ہو کہ دہانے دہانے پر مُہر ہو، جہاں لوگ اصل سے کچھاتے

اور عکس پر جان دیتے ہوں۔ وہاں ان تصویروں کی افادی حیثیت سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔

ان حالات میں تو فی الواقع

عمیدِ نظارہ ہے تصویر کا عریاں ہونا

ساجد: جی ہاں! نکست خوردہ روح کی آخری پناہ گاہ جسم ہی تو ہے۔ زوالِ آدم سے لے کر اس

وقت تک داماندگی شوق یہ پناہیں تراشتی رہی ہے۔ اس بڑھتی ہوئی سماجی ضرورت کے

احساس نے جدید فن کار کو مجبور کر دیا کہ وہ وسیلہ اظہار کو وسیلہ معاش کے طور پر برتے۔

مرزا: اور سچ پوچھیے تو یہی اصل وجہ ہے اس کی خواری کی۔ بقول میر

صناع ہیں سب خوار، ازاں جملہ ہوں میں بھی

ہے عیب بڑا اس میں جسے کچھ ہنر آوے

ساجد: میر کی بھی بھلی چلائی۔ اُس ظالم کے بہتر نشتروں سے صحت مند شاعری کو اتنا ہی نقصان پہنچا جتنا بہتر فرقوں سے اسلام کو۔

زبیر: بہر حال، مقصود اس لحاظ سے قابل مبارک باد ہے کہ ان بولتی ہوئی تصویروں میں نا آسودہ تقاضوں کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔

ساجد: میں آپ سے متفق ہوں۔ مقصود نے ایک غلط منزل کی طرف صحیح قدم اٹھایا ہے اور یہ ہمارے ملک کی اس عام روش سے بدرجہا بہتر ہے کہ صحیح منزل کی جانب غلط قدم اٹھایا جائے۔

زبیر: آپ کی زبان سے اماں پاؤں تو کچھ نیش کروں (وقفہ) بڑے فن میں کوئی سمت نہیں ہونی۔

مرزا: گستاخی معاف۔ ”بڑے“ اور ”چھوٹے“ کی اصطلاح غیر فنی ہے۔ اس کا تعلق ایک ایسے پیشے سے ہے جس میں موقلم کے بجائے ایک دھاردار آلہ استعمال ہوتا ہے۔

ساجد: عجیب بات ہے کہ جب فن میں چار پیسے کمانے کی صورت نکل آئے تو لوگ اسے پیشہ کہنے لگتے ہیں۔ ہمارے ہاں فکر و فاقہ فن کے لیے ضروری خیال کیا جاتا ہے۔

زبیر: کچھ بھی ہو۔ ہم مقصود کی شدت احساس اور خلوص سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔

ساجد: یہاں خالی خولی خلوص سے کام نہیں چلے گا۔ پتھو بڑے خلوص سے ڈنک مارتا ہے، اور بکری

انتہائی خلوص سے مہیاتی ہے۔ لیکن ہم اسے فن نہیں کہہ سکتے۔ یہ نہ بھولے کہ فن کو جتنا

نقصان خلوص کے بر ملا اظہار سے پہنچا ہے اتنا سرکاری سرپرستی سے بھی نہیں پہنچا۔ میں

خلوص کا کھلے ڈالے پیرائے میں اظہار صرف دُعا اور قرض مانگتے وقت جائز سمجھتا ہوں۔ فن

ضبط اور ٹھہراؤ کا متقاضی ہے۔ فن ریاض چاہتا ہے۔ فقط دل چیر کر دکھانا کافی نہیں۔

مرزا: ہمارے فن کار بہت اہل انکار ہیں۔ پسینے کی جگہ محض اپنا خون بہا کر کام نکالنا چاہتے ہیں۔